

Ficha de Avaliação

HISTÓRIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA (UFBA)

Programa: HISTÓRIA (28001010022P6)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: HISTÓRIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O Programa de Pós-graduação em História da Universidade Federal da Bahia teve seu curso de mestrado criado em 1990 e seu curso de doutorado em 2002. A Área de Concentração intitula-se História Social e subdivide-se em três Linhas de Pesquisa, a saber: “Escravidão e invenção da liberdade”, “Cultura e Sociedade” e “Sociedade, relações de poder e religião”. A Proposta do Programa está descrita de forma adequada, apresentando densidade na descrição teórico-metodológica, tanto da Área de concentração, quanto das Linhas de Pesquisa, sendo perceptível a coerência e a boa articulação entre elas e com a Área. Todos os Projetos de Pesquisa vinculam-se à Área de Concentração e às Linhas de Pesquisa, se relacionam aos Grupos de Pesquisa e registram a participação de estudantes. Os projetos estão distribuídos equilibradamente nas Linhas (Cultura e sociedade, 25; Escravidão e invenção da liberdade, 17 e Sociedade, relações de poder e religião, 18). A Estrutura Curricular evidencia boa vinculação das ementas das disciplinas obrigatórias e eletivas às Linhas de Pesquisa; a bibliografia das disciplinas é adequada; e há descrição das características do trabalho de conclusão. Há também adequada descrição do perfil dos egressos titulados, mostrando compatibilidade com a proposta do curso. A infraestrutura descrita pelo Programa é adequada ao seu funcionamento, contando com espaços de administração, ensino, informática, pesquisa, biblioteca e laboratórios, com destaque para o Centro de Digitalização (CEDIG). Todos esses espaços mantêm equipamentos adequados ao bom funcionamento das atividades do Programa. Há alguma deficiência na informação

Ficha de Avaliação

referente à presença e acesso a arquivos e acervos documentais, embora alguns deles – de instituições parceiras – sejam referenciados de forma dispersa ao longo da proposta. Todavia o programa conta com núcleos de pesquisa importantes, como o Núcleo de Estudos Coloniais, Núcleo de Estudos Interdisciplinares sobre a Mulher (NEIM), Núcleo de História Oral e Documentação (NHODOC). Possui vínculos com o Centro de Estudos e Pesquisas em Humanidades (CRH) e o Centro de Estudos Afro-Orientais (CEAO).

O Programa informa que a Biblioteca da FFCH conta com 47.436 títulos e 68.153 exemplares e, embora não especifique o número de obras específicas da Área de História, informa possuir um conjunto de fundos e acervos de acentuado valor para a história, em especial à da Bahia. A biblioteca conta com boas instalações físicas, incluindo salas de estudos e computadores disponíveis, estando ainda conectada com o Portal de Periódicos da Capes.

O Corpo Docente é formado por 27 docentes permanentes e 3 docentes colaboradores, o que é considerado adequado pela Área de História. O Programa contou ainda com a atuação de 3 professores visitantes. A dimensão do Corpo Docente e o tempo de dedicação às atividades do curso (80% em tempo integral) é condizente com as 24 vagas anuais ofertadas no curso de mestrado e as 18 de doutorado. Todos os docentes permanentes mantêm produção intelectual individual coerente com o perfil do Programa, considerando adequação a suas linhas, área de concentração e modalidade. Sete professores permanentes são bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq, dois deles A1.

O Programa apresenta planejamento estratégico. Sua descrição mostra que está relacionado ao institucional e que possui objetivos bem definidos, condizentes com os desafios políticos e sociais no âmbito de sua localização e atuação. As regras de credenciamento e descredenciamento docente são adequadas tendo em vista seu planejamento estratégico, tendo sido aplicada ao longo do quadriênio. Os critérios estão bem definidos e são coesos, contribuindo para que o Programa corrigisse distorções identificadas anteriormente, notadamente quanto a melhoria da média de produção docente.

O Programa apresenta políticas e ações de autoavaliação e elas são coerentes, mostram continuidade e se articulam com as da Instituição. São apresentadas as metas do Programa para o quadriênio e sua sistemática de acompanhamento. Observam-se ações voltadas ao aperfeiçoamento da formação oferecida, ao aprimoramento da produção intelectual docente, bem como a dos discentes, como a contratação de professores visitantes e a concessão de bolsas de estudo. Descrevem-se as diretrizes tomadas que resultaram do processo de autoavaliação, bem como formas efetivas de comunicação entre docentes, discentes e coordenação, dentre elas a manutenção das redes sociais do Programa (Facebook, Instagram, Twitter e YouTube) ativas e sua sistemática alimentação com conteúdo de interesse da comunidade.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	35.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Todos dos 94 trabalhos de conclusão de curso do Programa vinculam-se a Área de concentração e às Linhas de Pesquisa. Sua qualidade foi aferida por bancas que tiveram a participação de 56% de membros externos. Os cinco trabalhos finais indicados pelo Programa, avaliados qualitativamente, demonstram possuir os principais indicadores de referência do item de avaliação (originalidade; contribuição para os estudos sobre o tema; atualização bibliográfica e diversidade de fontes documentais).

De acordo com o dados organizados pela CAPES, 24,17% dos discentes matriculados participaram da produção intelectual no quadriênio, percentual que recua ainda mais quando se avalia a produção de egressos, sendo um item de avaliação a requerer seriamente a atenção do Programa. Registre-se que os dados apresentados na proposta são divergentes, em função de não partirem da mesma base, conforme se constata da observação anotada na proposta: “A análise desse percentual [72,2%] deve levar em conta que os matriculados em anos mais recentes tendem a puxar essa média para baixo”. Já os cinco produtos intelectuais dos discentes e os cinco dos egressos indicados como destaques e avaliados qualitativamente resultaram em avaliação positiva, obtendo conceito Muito Bom. Em conjunto esta produção compôs-se de livros autorais (sete), organização de coletânea (um) e capítulo de livro (dois), todos demonstrando boa articulação e aderência às linhas de pesquisa e área de concentração do Programa.

O Programa apresenta estratégias de acompanhamento dos egressos e instrumentos de mapeamento das suas áreas de atuação e elas indicam forte participação dos egressos em atividades voltadas para o ensino. O Programa apresentou seis egressos titulados com trajetórias consideradas exitosas, constatada, em boa medida, pelo vínculo que tais egressos passaram a manter com a docência no ensino superior e pós-graduação.

Quanto a produção intelectual docente e suas atividades de pesquisa observa-se que os quatro produtos intelectuais de cada docente foram considerados como Muito Bom. A avaliação qualitativa observou que a maior parte dessa produção concentra-se em livros e periódicos, pertencem a altos estratos e são aderentes. 100% de docentes permanentes possui produção técnica, o que é considerado Muito Bom. Essa produção concentra-se em editorias e organização de coletâneas relevantes pela Área e demonstra ser coerente com a modalidade do Programa, Área e Linhas de Pesquisa.

Há algum desequilíbrio entre os docentes permanentes no que se refere a distribuição das atividades de formação no Programa no quadriênio. 95% de docentes permanentes ofertaram disciplinas no Programa; 87% tiveram pelo menos duas orientações e aproximadamente 80% levaram pelo menos um orientando a defesa; 95% estão vinculados a Projetos de Pesquisa e mais de 70% possuem orientação na graduação. Há ainda pequena concentração de orientações na pós-graduação (3 docentes), problema que o Programa demonstra ter consciência e diante do qual atuou para atenuar no quadriênio. Os indicadores quantificáveis do engajamento docente com as atividades do Programa, assim como as informações trazidas na proposta, produziram pequeno comprometimento na atribuição do conceito do item, que ficou como Bom, ficando, todavia, em Muito Bom o conceito do quesito Formação.

Ficha de Avaliação

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Os cinco produtos intelectuais de destaque indicados pelo Programa, avaliados qualitativamente, são capazes de indicar impacto e caráter inovador, constando de quatro livros autorais com trajetórias premiadas (Prêmio Literário 2020 da Biblioteca Nacional, menção honrosa do Prêmio Casa das Américas em 2018) e vínculos com a internacionalização (publicações na Inglaterra (Oxford University Press) e em Cuba), e uma coletânea com trabalho de dez especialistas sobre tema relativo à raça e racismo no Brasil. Todos os destaques vinculavam-se intimamente à projetos de pesquisa, demonstrando forte aderência com a área de concentração e as linhas de pesquisa.

O Programa apresenta indicadores de impacto econômico, social e cultural no âmbito regional e nacional, na medida em que suas atividades relacionam-se com demandas de instituições públicas, como INEP, MEC, CAPES, CNPq e assemelhados, ou privadas, como editoras e conselhos de revistas especializadas. Apresentam ações efetivas junto à Educação Básica por meio da formação e capacitação de professores. O Programa colabora com entidades da sociedade civil, como a Associação de Moradores do Calabar (bairro de Salvador) e o Centro de Estudos e Ação Social, assim como órgãos governamentais, com a Comarca de Caetité, onde foram digitalizados documentos do século XIX e XX custodiados pelo Arquivo Público Municipal daquela localidade. O Programa manteve também forte participação em assessorias a ONGs e com a ANPUH, além de associações científico culturais, destacando-se a oferta de cursos de extensão. Observa-se que os docentes permanentes participam de projetos interinstitucionais voltados a subsidiar ações de implementação de políticas públicas, como as de combate ao racismo. O Programa apresenta ações afirmativas e políticas de permanência capazes de impactar a qualidade da formação discente e a conclusão do curso.

O Programa apresenta ações e procedimentos capazes de indicar sua internacionalização por intermédio da participação de docentes permanentes em programas institucionais e projetos de pesquisa em rede com instituições internacionais; manutenção de publicações de livros, coletânea, capítulos e artigos assinados por seus docentes em periódicos e editoras sediadas no exterior; docentes permanentes (dois) atuando como professores visitantes em instituições estrangeiras (New York University e Center for Latin American Studies, da American University); estágio pós-doutoral (um) na Universidade do Porto; matrícula de discentes em cotutela (dois) e discentes de programas estrangeiros como intercambistas no programa; envio de discentes (oito) para a realização de missões de pesquisa e doutorados sanduiche em universidades estrangeiras; desenvolvimento de três estágios pós-doutorais no Programa. Sua inserção é nacional, evidenciada pelo conjunto de atividades, compatível com a sua proposta, objetivos e modalidade. Elas estão articuladas a entidades públicas diversas, conforme exemplificadas. Por fim, ressalta-se que o Programa possui bons indicativos de visibilidade. Seu website (ppgh.ufba.br) traz todas as informações pertinentes

Ficha de Avaliação

ao seu funcionamento e atuação. Mantém perfil em redes sociais (Facebook, Instagram e Twitter) e participa da organização de eventos acadêmico-científicos nos diversos níveis de abrangência (regional, nacional e internacional), envolvendo agentes externos ao programa.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Os dados encaminhados pelo Programa mostram-se coerentes e bem apresentados, trazendo informações adequadas sobre itens e quesitos da avaliação. Contudo, a opção por uma escrita mais concisa e uma abordagem genérica dos itens dificultou um pouco o processo de checagem dos indicadores. Registrou-se também a ausência e ou registro de links corrompidos ou inválidos, obrigando os avaliadores a efetuarem buscas mais demoradas de aferição.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

A avaliação do quadriênio revela que o Programa de Pós-Graduação em História da Universidade Federal da Bahia não apenas um programa com cursos de Mestrado e Doutorado consolidados, como também demonstrou um significativo avanço diante da avaliação ocorrida anteriormente. Foram realizadas importantes modificações e reformulações internas, inclusive com o recurso ao descredenciamento de docentes visando corrigir distorções e aprimorar os índices de produção e qualificação. Anote-se ainda a importante ampliação e consistência nos indicadores referentes tanto aos impactos sociais quanto ao processo de internacionalização do Programa, consubstanciando um viés de alta que o adequou perfeitamente ao perfil de um programa nota 5.

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
CLAUDIO HENRIQUE DE MORAES BATALHA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
RICARDO DE AGUIAR PACHECO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO
CRISTIANI BERETA DA SILVA (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
ALDRIN MOURA DE FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
ANGELO APARECIDO PRIORI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
ANTONIO MAURICIO FREITAS BRITO	DEPARTAMENTO DE POLÍCIA TÉCNICA DA BAHIA
ANTONIO TORRES MONTENEGRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CLÁUDIA MARIA RIBEIRO VISCARDI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CLAUDIA WASSERMAN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
DENILSON BOTELHO DE DEUS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
DIEGO ANTONIO GALEANO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
FABIO LEONARDO CASTELO BRANCO BRITO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
GISELLE MARTINS VENANCIO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
HELDER VOLMAR GORDIM DA SILVEIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
JUNIA FERREIRA FURTADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
LAILA BRICHTA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ
LORENA ALMEIDA GILL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
LUIS BALKAR SA PEIXOTO PINHEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
MARCELO BALABAN	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
MARGARETH DE ALMEIDA GONCALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
MARIA MEDIANEIRA PADOIN	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
MARY ANNE JUNQUEIRA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
RAQUEL GRYSZCZENKO ALVES GOMES	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
REINALDO LINDOLFO LOHN	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
RENATA CRISTINA DE SOUZA NASCIMENTO PEREIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS
TELMA CRISTINA DELGADO DIAS FERNANDES	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - CAMPUS JOÃO PESSOA
VITOR IZECKSOHN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

Ficha de Avaliação

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 216 reunião, aprova as recomendações realizadas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente a avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-20.